

RAPORT DE EVALUARE							
A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR ÎN RAPORT CU DEZVOLTAREA PROFESIONALĂ ȘI PERSONALĂ OFERITĂ DE UNIVERSITATE							
FACULTATE: Drept				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2023-2024	
Program de studii: DAPE IF							
Anul terminal de studii: II							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		15.01.2024-14.07.2024		Perioada în care s-au primit chestionarele		15.07-16.07.2024	
Chestionare primite		x100		25		58.14%	
Total chestionare transmise				43			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	76.00%	6	24.00%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională si personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
24	96.00%	1	4.00%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii si realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu si dezvoltare profesionala si personală							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
20	80.00%	5	20.00%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic si administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
21	84.00%	4	16.00%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
23	92.00%	2	8.00%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor si procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți si să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
22	88.00%	3	12.00%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității si la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
19	76.00%	6	24.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studențești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studențești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
22	88.00%	2	8.0%	1	4.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez		Nu	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
25	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
10	40.00%	12	48.00%	3	12.00%	0	0.00%	0	0.00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 25 x 10 250 Na 211 Nb 35 Nc 4 Nd 0

Punctaj total = $[10 \times (211/250)] + [8 \times (35/250)] + [6 \times (4/250)] + [4 \times (0/250)] =$

9.66 → calificativ raport: **FOARTE BINE**

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

Acest program de master mă ajută foarte mult la locul de muncă.

Taxa de școlarizare este foarte mare. Ar trebui să se mențină în anul 2 aceeași taxă cu care am intrat în anul 1.

Un program foarte bun de masterat.

Un program foarte bun de master, ca îmi este necesar în activitatea profesională.

PROFESIONALISM

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

Referitor la nemulțumirile mele
studenți / masteranzi nu pot să lațo taxo de
măiestrie de tot felul meșteri în acest
sistem, la nivelul universității de masteranzi

și de calitate a programului de studii, în
vederea îmbunătățirii nivelului de studii.

Concluzii finale:

- În urma analizei, răspunsurile au fost următoarele:
- mediul de studii oferit de universitate.
 - relația cu personalul didactic și științific.
 - actele de conducere și administrare.
- Reprezentanții studenților în ședința de conducere

Președinte CEAC Facultate,

DECAN ÎNTERIMAR,

CONF. UNIV. DR. ANA ANA

IOHESCU DUMITRACHE,

